特許協力条約

発信人 日本国特許庁(国際調査機関)

代理人 草間 攻			
	様		
あて名 〒102-0072 日本国東京都千代田区飯田橋4丁目5番12号 岩 田ビル7階 草間特許事務所		PCT 国際調査機関の見解書 (法施行規則第 40 条の 2) [PCT規則 43 の 2.1]	
<u> </u>		発送日 (日.月.年)	12. 7. 2005
出願人又は代理人 の書類記号 SN-105		今後の手続きについては、下記2を参照すること。	
国際出願番号 PCT/JP2005/006324	国際出願日 (日.月.年) 31.03	3. 2005	優先日 (日.月.年) 31.03.2004
国際特許分類(IPC)Int.Cl. ⁷ A61K35/	/78, A23G3/00, A23L1/30), 2/02, A61K7/00), A61P17/16, C12G3/04
出願人(氏名又は名称)	·		

1. この見解書は次の内容を含む。

サントリー株式会社

▼ 第 Ⅰ 欄 見解の基礎

第Ⅱ欄 優先権

「 第Ⅲ欄 新規性、進歩性又は産業上の利用可能性についての見解の不作成

「 第IV欄 発明の単一性の欠如

▼ 第V欄 PCT規則 43 の 2.1(a)(i)に規定する新規性、進歩性又は産業上の利用可能性についての見解、

それを裏付けるための文献及び説明

「 第VI欄 ある種の引用文献

第VII欄 国際出願の不備

□ 第四欄 国際出願に対する意見

2. 今後の手続き

国際予備審査の請求がされた場合は、出願人がこの国際調査機関とは異なる国際予備審査機関を選択し、かつ、その国際予備審査機関がPCT規 66.1 の 2(b)の規定に基づいて国際調査機関の見解書を国際予備審査機関の見解書とみなさない旨を国際事務局に通知していた場合を除いて、この見解書は国際予備審査機関の最初の見解書とみなされる。

この見解書が上記のように国際予備審査機関の見解書とみなされる場合、様式PCT/ISA/220を送付した日から3月又は優先日から22月のうちいずれか遅く満了する期限が経過するまでに、出願人は国際予備審査機関に、適当な場合は補正書とともに、答弁書を提出することができる。

さらなる選択肢は、様式PCT/ISA/220を参照すること。

3. さらなる詳細は、様式PCT/ISA/220の備考を参照すること。

見解書を作成した日 24.06.2005 名称及びあて先 日本国特許庁(ISA/JP) 郵便番号100-8915 東京都千代田区霞が関三丁目4番3号 特許庁審査官(権限のある職員) 4C 8415 電見 秀紀 電話番号 03-3581-1101 内線 3452

国际嗣宜機関の兄所督		国际山積留ろ FCIノ JF	2003/000324	
第I欄 見解の基礎	_			
1. この見解書は、下	記に示す	≒場合を除くほか、国際出願の言語を₺	基礎として作成された。	
この見解書は、それは国際調査	 をのため	語による翻訳文を基礎 と に提出されたPCT規則12.3及び23.1		0.0
2. この国際出願で開 以下に基づき見解		いつ請求の範囲に係る発明に不可欠なご なした。	ヌクレオチド又はアミノ酸配列	に関して、
a. タイプ	Г	配列表		
	Γ	配列表に関連するテーブル		
b. フォーマット	Г	書面		
	Γ	コンピュータ読み取り可能な形式		
+8 U.m t. V 9	_	出願時の国際出願に含まれる		
c . 提出時期				6. Y. X
		この国際出願と共にコンピュータ読	お取り可能な形式により提出る	された
	Г	出願後に、調査のために、この国際	調査機関に提出された	
		己列表に関連するテーブルを提出した 出した配列と同一である旨、又は、出		
4. 補足意見:				

第V欄 新規性、進歩性又は産業上の利用可能性についてのPCT規則43の2.1(a)(i)に定める見解、 それを裏付る文献及び説明

1. 見解

新規性(N)	請求の範囲 請求の範囲		有 無
進歩性(IS)	請求の範囲 請求の範囲	1-5	
産業上の利用可能性(IA)	請求の範囲 請求の範囲	1-5	

2. 文献及び説明

文献1: JP 2003-238432 A(株式会社ファンケル)2003.08.27

文献 2: JP 2000-319120 A(一丸ファルコス株式会社)2000.11.21

文献 3: JP 2004-171 A(トワ商事株式会社)2004.01.08

文献 4:, Kiyo-Suzuka Kogyo Koto Senmon Gakko, 2003, Vol. 36, pp. 131-134,

(abstract)CAPLUS[online]STN, AN. 2003:277167, DN. 138:276809

上記文献1にはマカの抽出物を含有する経口用保湿剤及び食品が記載されているので請求の範囲1~3,5記載の発明は、新規性及び進歩性を有しない。

上記文献 3 (【0020】参照)には、マカの粉砕物をエタノール含有水溶液を加え 4 0 ℃で抽出することが記載されている。そして、植物の抽出においてエタノール含有水溶液を用いること及び最適な抽出温度を設定することは、その効果を考慮し当業者であれば必要に応じ適宜為し得ることである。また、上記文献 2 , 4 には、マカの抽出物が保湿性に優れていることが記載されている。そして、外用において優れた保湿性を有することが知られた物質を、経口で用いても同様な効果を有することを確認することは、当業者であれば自明のことである。したがって、請求の範囲 1 ~ 5 の発明は、上記文献 1 ~ 4 に記載された事項から、当業者であれば自明であると認められるので、進歩性を有しない。